|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)***  ***(звание при наличии)***  ***(ФИО должностного лица)***  *(Индекс, адрес места работы должностного лица)*  т. *(номер телефона, если известен)*  E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, воинское звание при наличии, занимаемую должность)*  *(Индекс, адрес проживания)*  т. *(номер телефона)*  E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

*если военнослужащий и обращаемся вышестоящему начальнику, то вместо Заявления пишется слово рапорт*

Настоящим информирую Вас о несоблюдении неустановленными должностными лицами Министерства обороны Российской Федерации и заместителем начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ВС РФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмиралом \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Так, неустановленное должностное лицо Министерство обороны направило обращение № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г., поступившее из Главной военной прокуратуры, в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ управление \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Вооруженных Сил Российской Федерации, действия руководителя которого обжаловались.

Согласно ч. 6 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон) ***«запрещается направлять жалобу******на рассмотрение*** *в государственный орган, орган местного самоуправления или* ***должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется****».*

Аналогичное требование установлено ст. 114 Дисциплинарного устава, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10.11.2007 года № 1495 (далее – Указ), согласно которой ***«запрещается пересылать обращение*** *(предложение, заявление или жалобу)* ***на рассмотрени****е тех органов* ***или должностных лиц, действия которых обжалуются».***

Таким образом, начальник \_\_\_\_\_\_\_\_\_ управления \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ВС РФ не только получил доступ к обращению, обжалующего его действия, но имел возможность оказать влияние на организацию проведения разбирательства по факту возможного превышения им должностных полномочий, а также покровительства начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее – \_\_\_\_\_\_\_\_) полковника \_\_\_\_\_\_\_\_\_, связанного с прохождением службы сына \_\_\_\_\_\_\_\_\_ в военном училище, возглавляемом его отцом.

Данный довод подтверждается:

1. Письмом начальника Управления Министерства обороны Российской Федерации \_\_\_\_\_\_\_\_\_ государственного советника \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (приложение 1).
2. Подписью генерал-лейтенанта \_\_\_\_\_\_\_\_\_ на обратной стороне письма от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, подписанного \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмиралом \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (приложение 2).

Согласно, ч. 1 ст. 12 Закона *«****письменное обращение, поступившее*** *в государственный орган, орган местного самоуправления или* ***должностному лицу*** *в соответствии с их компетенцией,* ***рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения****, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи».*

Аналогичное требование предусмотрено ст. 116 Дисциплинарного устава, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10.11.2007 года № 1495 *«****все обращения (предложения, заявления или жалобы) подлежат обязательному рассмотрению в срок до 30 суток со дня регистрации»****.*

Так заместитель начальника генерального штаба \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмирал \_\_\_\_\_\_\_\_\_ в своем письме от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ указал неверную дату регистрации обращения Главной военной прокуратуры № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ *«*\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *от* \_\_\_\_\_\_\_\_\_*г.»*, что противоречит сведениям представленные государственным советником \_\_\_\_\_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_\_\_\_\_, которая установила, что указанное обращение «*зарегистрировано за №* \_\_\_\_\_\_\_\_\_ *от* \_\_\_\_\_\_\_\_\_ *г.».*

То есть, в нарушение действующего законодательства мое обращение рассматривалось на \_\_\_\_\_\_\_\_\_ дней больше установленного законом срока.

Более того, \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмирал \_\_\_\_\_\_\_\_\_ скрыл информацию о том, что обращение было рассмотрено в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ управлении \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Вооруженных Сил Российской Федерации, указав лишь, что *«по поручению рассмотрено в* \_\_\_\_\_\_\_\_\_*Вооруженных Сил Российской Федерации»*, а также, что оно регистрировалось в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ управлении \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ВС РФ.

Таким образом, \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмирал \_\_\_\_\_\_\_\_\_, зная о нарушении действующего законодательства РФ, умышленно указал заведомо ложные сведения о сроках регистрации указанное обращение (на \_\_\_\_\_\_\_\_\_ дней позже фактического срока), с целью введения \_\_\_\_\_\_\_\_\_ в заблуждение об отсутствии нарушений при рассмотрении его письма, чем фактически совершил должностной подлог.

Более того, по всей видимости, по просьбе начальника \_\_\_\_\_\_\_\_\_ управления \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ВС РФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмирал \_\_\_\_\_\_\_\_\_представил \_\_\_\_\_\_\_\_\_ заведомо ложные сведения о том, что сын начальника \_\_\_\_\_\_\_\_ полковника \_\_\_\_\_\_\_\_\_ законно обучается в училище, несмотря на то, что в письме Главной военной прокуратуры (приложение 3 и 4) были установлены факты нарушения начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_ управления \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ВС РФ генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_\_\_\_\_и начальником \_\_\_\_\_\_\_\_ полковником \_\_\_\_\_\_\_\_\_законодательства РФ.

Следовательно, в действиях \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмирала \_\_\_\_\_\_\_\_\_ могут содержаться признаки состава преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ «Халатность».

Согласно ч. 3 ст. 10 Закона *«****Ответ на обращение подписывается руководителем*** *государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом».*

Однако, ответ был дан на обращение не начальником \_\_\_\_\_\_\_\_\_ управления \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ВС РФ генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_\_\_\_\_, которому было адресовано неустановленными лицами Министерства обороны данное обращение, а \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмиралом \_\_\_\_\_\_\_\_\_, роль которого в данном деле вообще не установлена, каким образом к нему попало письмо на подпись не понятно.

Таким образом, предполагаем, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмиралом \_\_\_\_\_\_\_\_\_ был нарушен данный Закон, Указ, проигнорированы факты, установленные Главной военной прокуратурой и сфальсифицирована дата регистрации для избежание негативных последствий путем введения в заблуждение \_\_\_\_\_\_\_\_\_, что повлекло к существенному нарушению его прав и законных интересов в рассматриваемом обращении.

Более того, генерал-лейтенант \_\_\_\_\_\_\_\_\_, по всей видимости, оказывал содействие при рассмотрении обращения, воспользовался \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмиралом \_\_\_\_\_\_\_\_\_ для подписания ответа на обращение и возможно, вступил с \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмиралом \_\_\_\_\_\_\_\_\_ в сговор для написания данного письма, фальсификации даты регистрации, а также в покрывательстве установленных фактов правонарушения, что может быть подтвержденного его подписью на обратной стороне письма от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_-адмирала \_\_\_\_\_\_\_\_\_и то, что обращение по нарушению им и начальником \_\_\_\_\_\_\_\_ полковником \_\_\_\_\_\_\_\_\_ законодательства рассматривалось именно в его управлении.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в настоящем обращении, и принять меры по их устранению.

2. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.

3. Установить должностных лиц, отправивших рассматривать обращение Главной военной прокуратуры в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ управление \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ВС РФ.

4. Сообщить, в результате каких обстоятельств генерал-лейтенант \_\_\_\_\_\_\_\_\_ расписался в ответе на обращение, которое было подано за нарушение им действующего законодательства.

5. Сообщить, какие меры были приняты к должностным лицам нарушившие Федеральный закон № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В случае не подтверждения указанных доводов руководствоваться Федеральным законом № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и ст. 115 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

Приложения:

1. Копия письма Министерства обороны РФ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ на 1 л.
2. Письмо с Министерства обороны РФ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ на 1л.

3. Письмо с Военной прокуратуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_ военного округа от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ на 3 л.

4. Письмо с Главной военной прокуратуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_на 2 л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Занимаемая должность (звание), если обращение вышестоящему командованию*  «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия) |